



Европейски икономически и социален комитет

ЕСО/309
Система на собствени
ресурси на ЕС

Брюксел, 29 март 2012 г.

СТАНОВИЩЕ

на

Европейския икономически и социален комитет

относно

„Изменено предложение за решение на Съвета относно
системата на собствените ресурси на Европейския съюз“

COM(2011) 739 final – 2011/0183 (CNS)

и относно

„Изменено предложение за регламент на Съвета
за определяне на мерки за прилагане на
системата на собствените ресурси на Европейския съюз“

COM(2011) 740 final - 2011/0184 (APP)

Докладчик: г-н **Gérard Dantin**

На 19 октомври 2011 г. Съветът реши, в съответствие с член 311 от Договора за функционирането на Европейския съюз, да се консултира с Европейския икономически и социален комитет относно

„Предложение за решение на Съвета относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз“

COM(2011) 510 final – 2011/0183 (CNS)

и

„Предложение за регламент на Съвета за определяне на мерки за прилагане на системата на собствените ресурси на Европейския съюз“

COM(2011) 511 final.

На 9 ноември 2011 г. Комисията прие изменени предложения и на 15 декември 2011 г. Съветът реши, в съответствие с член 311 от Договора за функционирането на Европейския съюз, да се консултира с Европейския икономически и социален комитет относно:

„Изменено предложение за решение на Съвета относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз“

COM(2011) 739 final – 2011/0183 (CNS)

и

„Изменено предложение за регламент на Съвета за определяне на мерки за прилагане на системата на собствените ресурси на Европейския съюз“

COM(2011) 740 final – 2011/0184 (APP),

които заменят посочените по-горе съобщения.

Специализирана секция „Икономически и паричен съюз, икономическо и социално сближаване“, на която беше възложено да подготви работата на Комитета по изменените предложения, прие своето становище на 7 март 2012 г.

На 479-ата си пленарна сесия, проведена на 28 и 29 март 2012 г. (заседание от 29 март 2012 г.), Европейският икономически и социален комитет прие настоящото становище със 165 гласа „за“, 21 гласа „против“ и 11 гласа „въздържал се“.

*

* *

1. **Заклучения и препоръки**

- 1.1 Система, която предвижда 75% от средствата на Съюза да се формират пряко от националните бюджети, не е в съответствие с буквата и духа на Римския договор¹.
- 1.2 Настоящата система, основаваща се предимно на „вноски от БНД“, разпали дебатите по бюджета, довеждайки до концепцията за „подобавача компенсация“ и до механизмите за компенсация, без да се отчитат ползите, произтичащи от Съюза, по-конкретно що се отнася до мира, свободата, просперитета, растежа и сигурността.
- 1.3 В този контекст Комитетът приветства законодателните предложения до Съвета, представени от Комисията. Той счита, че са стъпки в правилната посока, тъй като намаляват наполовина вноските от БНД и за компенсация въвеждат два нови източника на собствени ресурси, единият на база ДДС, а другият на база данък върху финансовите сделки. Това пропорционално увеличение на реалните собствени ресурси ще доближи функционирането на ЕС в областта на бюджета до духа и буквата на Римския договор, като успоредно с това ще спомогне за нарастването на финансовата автономност на ЕС и ще подкрепи сериозните бюджетни усилия на държавите членки.
- 1.4 Комитетът приветства също факта, че успоредно с въвеждането на нови собствени ресурси, разглежданият документ предлага да се въведе нова система от фиксирани суми, която следва да замени всички съществуващи корекционни механизми, въпреки че е на мнение, че тази стъпка не е достатъчна.
- 1.5 Успоредно с цялостното одобрение на съдържанието на разглежданите предложения, ЕИСК държи да отбележи следното.
- 1.5.1 В много от своите становища Комитетът е обръщал внимание на факта, че вътреобщностният ДДС дава значителни възможности за избягване на данъчното облагане. Затова той счита, че е необходимо този нов собствен ресурс да се въведе успоредно с разпоредби за намаляване, ако не предотвратяване на измамите. По тази причина той ще следи внимателно законодателните предложения, които трябва да бъдат направени след обсъжданията, започнали със „Зелената книга за бъдещето на ДДС“.
- 1.5.2 В своето съобщение „Преглед на бюджета на ЕС“ Комисията изброява някои подходящи начини за финансиране, които според нея биха могли да представляват нови собствени средства. С изключение на новия ДДС и данъка върху финансовите сделки, те бяха отхвърлени, без да се посочват политическите причини за този избор, с изключение на предимствата и недостатъците на всеки вариант. Комитетът счита, че трябваше да бъде сезиран за становище преди Комисията да вземе тези свои решения.

¹ Член 201.

- 1.5.3 Както вече посочи в своето становище относно „Преглед на бюджета на ЕС“, ЕИСК счита, че увеличаването на европейския бюджет изглежда не само желателно, но и необходимо за справяне с новите мащабни предизвикателства, които изискват общ отговор. ЕИСК изразява съжаление, че обсъжданият текст се ограничава само до структурата и качествено съдържание на бюджета, без да се опира на нови собствени ресурси, за да подходи към основния въпрос за обема на бюджета.

Без да подценява аспектите, с които се занимават разглежданите документи, Комитетът счита, че бюджетът не е само въпрос на цифри или избор на вътрешна организация. Той е преди всичко инструмент в услуга на политически проект, на амбициите на Съюза. Следователно трябва да има последователност и съответствие между политическия избор на ЕС и средствата, които той отделя, за осъществяването му. Комитетът изразява съжаление поради факта, че Комисията не се възползва от настоящата възможност, по-конкретно, за да подкрепи финансово изпълнението на задълженията, които произтичат от Договора от Лисабон, стратегията „Европа 2020“ или необходимостта от действия за насърчаване на растежа.

2. Въведение: настоящо положение

- 2.1 Разглежданото предложение за решение е едно от шестте законодателни предложения, които съпътстват съобщението „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011) 500 final)². Всяко едно от тях би трябвало да се разгледа поотделно³.
- 2.2 Въпросът за собствените средства е важен от структурна и от политическа гледна точка. Източникът на средствата определя отношенията между гражданите, държавите членки и общностните институции и е свързан с въпроса за финансовата автономност на Съюза. Дебатът относно собствените средства на ЕС е свързан с общия дебат за бъдещето на интеграцията, който включва две виждания – федерализъм и междуправителствена система.

² „Предложение за регламент на Съвета за определяне на многогодишната финансова рамка за годините 2014-2020“, COM(2011) 398 final; „Проект за междуинституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета и Комисията относно сътрудничеството по бюджетните въпроси и относно доброто финансово управление“, COM(2011) 403 final; „Изменено предложение за решение на Съвета относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз“ COM(2011) 739 final; „Изменено предложение за регламент на Съвета за определяне на мерки за прилагане на системата на собствените ресурси на Европейския съюз“ COM(2011) 740 final; „Изменено предложение за Регламент на Съвета относно методите и процедурата за предоставяне на традиционните собствени ресурси и собствени ресурс на база БНД и относно мерките за удовлетворяване на потребностите от парични средства (преработен текст)“ COM(2011)742 final; „Предложение за Директива на Съвета относно обща система на данък върху финансовите сделки и за изменение на Директива 2008/7/ЕО“, COM(2011)594 final.

³ Вж. по този повод, по-конкретно становище CESE относно „Обща система на данък върху финансовите сделки“ (все още не е публикувано в ОВ) и становище CESE относно „Бюджет 2014-2020“ (все още не е публикувано в ОВ).

- 2.2.1 Още през 2008 г. Комитетът отбеляза, че при определянето на бюджетните политики не може да се пренебрегне вземането на едно основно решение: федерализъм⁴ или междуправителствена система. Ясно е, че степента на напредък на европейската интеграция се измерва също и въз основа на методите за финансиране на бюджета⁵.
- 2.3 Римският договор от 25 март 1957 г. предвижда преходен период с националните вноски, но член 201 от него гласи: **„Без да се засягат другите приходи, бюджетът се финансира изцяло от собствени средства.“**
- 2.4 Понастоящем средствата на Съюза се формират от т.нар. „традиционни“ собствени средства (мита, селскостопански мита и налози върху захарта) и „нови“ собствени средства (процент от хармонизираната основа на данък добавена стойност (ДДС) и процент от brutния национален доход (БНД)). Тези средства от ДДС и БНД са на практика „псевдо“ собствени средства, защото се събират от държавите членки въз основа на техните приходи. Те се считат като собствени средства само защото са предназначени за европейския бюджет, който за 2011 г. възлиза на 126,5 млрд. евро или 1,13 % от БВП на ЕС-27.
- 2.4.1 Докладът за функционирането на системата на собствените ресурси⁶, изготвен по инициатива на службите на Комисията, показва, че настоящата система за финансиране не се справя добре по отношение на повечето критерии за оценка. Освен това тази система е неясна и сложна, разбираема само от малък брой експерти и достъпът на гражданите до нея е ограничен, което затруднява демократичния □ контрол.
- От друга страна, начинът, по който се финансира бюджетът на ЕС, е причина някои държави членки да разглеждат вноските си към Съюза само като разход, което неизбежно създава напрежения всеки път, когато се обсъжда бюджетът.
- 2.4.2 Това положение стана причина Комисията да предложи на Съвета изменение на системата на собствените ресурси на Европейския съюз. Предвид обновената правна рамка на Договора от Лисабон, предложението се вписва в съдържанието на предходното съобщение „Преглед на бюджета на ЕС“⁷.

4 Федерализмът може да се определи тук като: принцип на наслагване (държавните правомощия са разпределени между федералното правителство и правителствата на федерираните общности); принцип на автономия (всяко равнище на управление е автономно или „суверенно“ в своята правна област) и принцип на участие (федерираните общности са представени и участват във федералните решения, взимани на равнището на федералната държава). Правилата на прилагане на тези принципи може да се различават, но на практика една формално федерална система не зависи непременно от степента на централизъм или на демокрация. Източник: <http://fr.wikipedia.org/wiki/F%C3%A9d%C3%A9ralisme>.

5 Становище на ЕИСК относно „Реформата на бюджета на Европейския съюз и бъдещото му финансиране“, [ОБ С 204 от 9.8.2008 г., стр. 113](#).

6 Работен документ на Комисията: „Доклад на Комисията относно функционирането на системата на собствените средства“ SEC(2011) 876 final от 29.6.2011 г.

7 COM(2010) 700 final.

- 2.5 В този контекст настоящият документ ще бъде изготвен в пълно съответствие със становището, което Комитетът прие на пленарното си заседание през юни 2011 г. относно въпросното съобщение⁸.

3. Обновена правна рамка

- 3.1 С Договора от Лисабон се създава нова правна рамка. Въвеждат се значителни промени не само на бюджетната процедура на Съюза, но също и на начина на финансиране на неговия бюджет.

В член 311 се посочва, че „е възможно да се установят нови категории собствени ресурси или да се отмени вече съществуваща категория“. В същия член се казва още, че „Съветът приема решение за определяне на разпоредбите, приложими за системата на собствените ресурси на Съюза“. Така пътят е отворен за намаляване на настоящия брой собствени ресурси и за установяване на нови ресурси, като приложимите условия се определят чрез решение.

4. Съдържание на предложението за решение на Съвета

- 4.1 Разглежданото предложение за решение за собствените ресурси включва три основни елемента: опростяване на вноските на държавите членки, въвеждане на нови собствени ресурси и реформа на корекционните механизми. Става дума за пакет от три предложения, за които трябва да се вземе едно решение.

4.1.1 *Опростяване на вноските на държавите членки*

Комисията предлага да се отмени съществуващият собствен ресурс на база ДДС, защото е сложен и предлага малка добавена стойност в сравнение със собствения ресурс на база БНД. Предлага се този ресурс да отпадне на 31 декември 2013 г.

4.1.2 *Въвеждане на нови собствени ресурси*

В съобщението си „Преглед на бюджета на ЕС“ Комисията изброява шест потенциални собствени ресурси. В разглежданите документи тя запазва два от тях. Предлага да се въведе данък върху финансовите сделки най-късно от 1 януари 2014 г. и нов ресурс на база ДДС, също най-късно от 1 януари 2014 г. Тези нови собствени ресурси би трябвало да финансират 51,4% от разходите на ЕС, традиционните собствени ресурси – към 20% и собственият ресурс на база БНД - към 30%, като от 74,2% ще спадне на 29,7%⁹.

8

Вж. становище на ЕИСК: „Преглед на бюджет на ЕС“, [ОВ С 248 от 25.8.2011 г., стр. 75](#).

9

Вж. приложение I.

4.1.3 *Реформа на корекционните механизми*

- 4.1.3.1 Понастоящем са въведени временни механизми за корекция. Действието им ще бъде преустановено през 2013 г. Корекцията, предоставена на Обединеното кралство, и намаленията за нейното финансиране за четири държави членки (Германия, Нидерландия, Австрия и Швеция), както и скритата корекция, състояща се от задържане (под формата на разходи по събирането) на 25 % от сумите, събирани от държавите членки за традиционни собствени ресурси, ще продължат да се прилагат в този вид до влизането в сила на решение за собствените ресурси.
- 4.1.3.2 Отбелязвайки, че обективното положение на някои държави членки се е променило значително, че от 1984 г. (споразумение от Фонтенбло) обективните условия в подкрепа на корекционните механизми, прилагани досега, също са се променили (частта на ОСП в бюджета на ЕС и финансирането на база ДДС значително намаляха, а Обединеното кралство днес е една от най-богатите държави членки на Съюза¹⁰), **Комисията отбелязва, че е необходимо да се преизчисли корекцията за Обединеното кралство.**
- 4.1.3.3 Ето защо в разглеждания проект на решение се предлага **създаването на временни корекции** в полза на Германия, Нидерландия, Обединеното кралство и Швеция. Освен това от 1 януари 2014 г. **нова система от фиксирани суми** следва да замени всички съществуващи преди нея корекционни механизми. Комисията предлага още да се **намали размерът на скритата корекция от 25 на 10 %.**

5. **Общи бележки**

- 5.1 Една система, при която приблизително 75 % от приходите на Съюза не се формират от действителни собствени ресурси, а директно от националните бюджети посредством ресурси на база БНД, а 15 % идват от ресурси като процент от ДДС, което не може да се счита (предвид начина, по който се определя) като същински собствен ресурс, не е в съответствие с буквата и духа на Римския договор.
- 5.2 Комитетът подчертава, че именно тези „вноски“ разпалиха недалновидния дебат за държавите с най-големи нетни вноски, без да се отчитат ползите, произтичащи от Съюза, по-конкретно що се отнася до мира, свободата, просперитета, растежа и сигурността.

10

Вж. приложение II.

- 5.2.1 ЕИСК счита, че понятието „подобаваша компенсация“, изведено чрез „вноските“ на база БНД, е още по-неподходящо днес, отколкото в началото на процеса на изграждане на Европа. Тази концепция, която твърде често е подривала функционирането на Европейския съюз, смущавайки дискусиите, до голяма степен е отговорна за неговите недостатъци, закъснения и провали. Тя противоречи на духа на този съюз между държави и народи и на всяка рационална икономическа логика. Наистина в един икономически, паричен и политически съюз печалбите и добавената стойност по своята същност трябва да бъдат от полза за всички. Постигнатият от Европейския съюз напредък почива изцяло на мултипликационния ефект от съвместното ползване, което е противоположно на схващането за „подобаваша компенсация“¹¹.
- 5.3 Настоящата система на собствените ресурси, зависеща от вноските на държавите членки, е неясна и сложна, което ограничава демократичния контрол и не спомага за изразяването на ангажимента за европейска интеграция; нещо повече, тъй като подобна система води до възприемане на вноската в Европейския съюз като допълнително бреме за националните бюджети, тя не осигурява на Съюза достатъчно средства за всички негови политики.
- 5.3.1 Освен това настоящата система, която се състои от различни механизми за корекция или отстъпка, независимо дали става въпрос за общи механизми в полза на една държава членка, като отстъпката на Обединеното кралство, или за специални механизми, като отстъпките по финансирането на други отстъпки, е изключително сложна, лишена от прозрачност и напълно неразбираема за европейските граждани. Такава система не допринася по никакъв начин за изпълнение на изискването за създаване на пряка връзка между Съюза и неговите граждани.
- 5.4 Предвид изложените по-горе съображения, **Комитетът приветства предложенията за решение на Съвета, представени от Комисията.** Той счита, че те са крачка в правилната посока, тъй като опростяват структурата и по-конкретно защото намаляват съществуващите национални вноски в бюджета на Европейския съюз от 85,3 % (111,8 млрд. евро) на 29,7 % (48,3 млрд евро), включително основаващите се на БНД, които от 74,2% (97,3 млрд. евро) стават 29,7 % (48,3 млрд евро) и така се доближават до духа и буквата на Римския договор. Това пропорционално увеличение на действителните собствени ресурси ще спомогне за нарастването на финансовата автономност на ЕС и същевременно ще подкрепи сериозните бюджетни усилия на държавите членки.

11

Виж бел. 4.

6. Специфични бележки

6.1 В своето съобщение „Преглед на бюджета на ЕС“ Комисията изброява някои начини за финансиране, които според нея биха могли да представляват нови собствени средства: европейско данъчно облагане на финансовия сектор, търгове с права на емисии в рамките на системата за търговия с права на емисии на парникови газове, европейска такса за въздушния транспорт, европейски ДДС, европейски енергиен данък, европейски корпоративен данък.

6.1.1 Комисията е изготвила анализ¹² на всяко едно от тези потенциални средства, в които са посочени предимствата и недостатъците на всяко едно от тях, но не са посочени политическите причини, по които някои от тези възможности са били отхвърлени и които са насочили избора към нов ДДС и данък върху финансовите сделки.

6.1.2 Комитетът счита, че политическите причини, довели до отхвърлянето на някои възможности, трябва да се знаят и **че е трябвало да бъде сезиран за становище, преди да бъде направен изборът.**

6.2 Съдържание на предложенията за изменение

6.2.1 *Отмяна на съществуващия собствен ресурс на база ДДС. Опростяване на вноските на държавите членки*

Този „псевдо“ собствен ресурс, който се събира от държавите членки въз основа на техните приходи, днес изглежда остарял. Той служи само за математическа основа за изчисление на националните вноски. Той е сложен, изисква изпълнението на редица административни формалности за постигане на хармонизирана данъчна основа и предлага само малка добавена стойност. **Комитетът подкрепя това опростяване.**

6.2.2 *Създаване на нов ресурс на база ДДС*

Той ще бъде един от аспектите на една значително преработена система за ДДС, приложима в Съюза. Ще съставлява 18,1% от новите собствени ресурси (вж. приложение I) в периода до 2020 г.

Той ще се вписва отчасти в рамките на Зелената книга относно бъдещето на ДДС¹³. Изложените в нея инициативи, които Комисията възнамерява да предприеме, бяха одобрени от Комитета.

¹² SEC (2011) 876 final, Работен документ на службите на Комисията „Финансиране на бюджета на ЕС: Доклад относно функционирането на системата на собствените ресурси“, съпътстващ документа Предложение за решение на Съвета относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз.

¹³ Вж. становището на ЕЙСК относно „Зелена книга относно бъдещето на ДДС“ [ОВ С 318, 29.10.2011 г., стр. 87](#).

Тази част от ДДС върху стоките и услугите, придобиванията на стоки в рамките на Общността и вноса на стоки, подлежащи на облагане със стандартна ставка ДДС във всяка държава членка съгласно Директива 2006/112/ЕО¹⁴, не трябва да превишава два процентни пункта от стандартната ставка, а регламентът за прилагане предвижда ефективно един процентен пункт.

Комитетът одобрява установяването на този нов ресурс на база ДДС, който да замени сега съществуващия, тъй като анализът показва, че е остарял. Той счита, че бюджетът на ЕС и ресурсите, които го съставляват, трябва да бъдат възприемани като едно от средствата, които са в услуга на общите цели.

Все пак щеше да бъде по-лесно да се преценят съдържанието и формата на това предложение, ако разглежданите текстове предоставяха точни данни за промените в структурата на ДДС и посочваха, въз основа на проучване, разликите във финансовите обеми, които ще засегнат всяка държава членка в рамките на това изменение.

Впрочем, както многократно е посочвал в свои становища, Комитетът обръща внимание върху факта, че вътреобщностният ДДС дава значителни възможности за избягване на данъчно облагане. Затова той счита, че е необходимо този нов собствен ресурс да се въведе успоредно с разпоредби за намаляване, ако не предотвратяване на измамите. По тази причина Комитетът ще следи внимателно законодателните предложения, които трябва да бъдат направени след обсъжданията, започнали със „Зелената книга за бъдещето на ДДС“.

6.2.3 *Въвеждане на данък върху финансовите сделки*

В различни свои становища¹⁵ Комитетът вече е изразявал подкрепа, при известни условия, за въвеждането на данък върху финансовите сделки (ДФС). По-конкретно той е посочвал, че:

- е за предпочитане ДФС да бъде въведен в световен мащаб, предвид изразените мнения, че има риск от делокализация; ако все пак това се окаже неосъществимо, **Комитетът подкрепя приемането на такъв данък на равнището на ЕС**, като се отчетат заключенията от оценката на въздействието, изготвена от Европейската комисия;
- освен че ДФС може да спомогне за нарастване на стабилността и ефикасността на финансовите пазари, като намали тяхната нестабилност, **той е необходим и на държавите членки и на ЕС** за събиране на приходи за намаляване на бюджетния дисбаланс.

¹⁴ [ОВ L 347, 11.12.2006 г., стр. 1.](#)

¹⁵ Вж. становища на ЕИСК относно „Докладът Larosière“ [ОВ С 318 от 23.12.2009 г., стр.57](#); становище на ЕИСК относно „Данък върху финансовите сделки“ [ОВ С 44 от 11.2.2011 г., стр. 81](#); Резюме на заключенията, параграф 1.10; становище на ЕИСК относно „Бюджетната политика – растеж и бюджетни промени“ [ОВ С 248 от 25.8.2011, стр.8, параграфи 4.4.2, 1.5.3 и 1.5.4](#); становище на ЕИСК относно „Данъчно облагане на финансовия сектор“ [ОВ С 248 от 25.8.2011 г., стр. 64.](#)

Действително, както посочва Комисията в предложението си за решение на Съвета, този данък би могъл да бъде нов източник на приходи, събирани на равнището на Съюза. Той би спомогнал да се намалят вноските на държавите членки, да се предоставят на националните правителства допълнителни резерви и по този начин да се подкрепят общите усилия за оздравяване на бюджетите. От друга страна, тази инициатива на ЕС би трябвало да бъде първа стъпка в посока на въвеждане на ДФС в световен мащаб, идея, която понастоящем се обсъжда на равнището на Г20.

Предвид гореизложеното и въз основа на предходни свои становища, Комитетът подкрепя въвеждането на данък върху финансовите сделки като собствен ресурс на бюджета на Европейския съюз.

В периода до 2020 г. той би трябвало да съставлява 33,3 % от собствените ресурси на Съюза (вж. приложение I) или сума за бюджета от 54,2 млрд. евро, като същевременно по първоначални оценки, ще даде възможност да се генерират ежегодно приходи в размер на 57 млрд. евро¹⁶, в зависимост от реакцията на пазарите.

Данъчната ставка в % от облагаемата сума няма да бъде по-малко от 0,1% за финансови сделки, различни от свързаните със споразумения за деривати и 0,01% за финансовите сделки, свързани със споразумения за деривати¹⁷.

6.2.4 *Реформа на корекционните механизми*

Комитетът приветства факта, че разглежданият проект на решение предлага да се преизчисли корекцията в полза на Обединеното кралство и да се въведе нова система от фиксирани суми, която да замени всички съществуващи преди нея корекционни механизми от 1 януари 2014 г. Същото се отнася и за намаляването на размера на скритата корекция от 25 на 10% (вж. параграф 4.1.3).

Тези предложения са стъпка в правилната посока, но не са достатъчни, защото не се отнасят до всички последствия от един бюджет, основан преимуществено на собствени ресурси.

Комитетът счита, че при един бюджет, съставен над 66% от собствени средства, трябва да отпадне схващането за „подобавача компенсация“, защото то противоречи на ценностите за солидарност и взаимна полза на европейската интеграция. (вж. параграф 5.2.1). ЕИСК подкрепя предложението на Европейската комисия относно предимството на система, основана на собствените ресурси, именно защото очаква от тази реформа евентуалното прекратяване във времето на националните корективи, които вече няма да бъдат оправдани в един обновен европейски бюджет, осигуряващ по-голяма добавена стойност за всички държави членки¹⁸.

16 Вж. COM(2011)594 final „Директива на Съвета относно обща система на данък върху финансовите сделки и за изменение на Директива 2008/7/ЕО“.

17 Вж. бел. 10.

18 Вж. становище на ЕИСК: „Преглед на бюджет на ЕС“, [ОБ С 248 от 25.8.2011 г., стр. 75, параграф 4.4.](#)

Все пак ЕИСК отбелязва, че е трудно да се прецени точно вътрешноприсъщата стойност на предложенията, тъй като не са предоставени данни за обема на предлаганите корекции, нито сравнения с настоящото положение.

6.3 Както Комисията вече посочи в своето съобщение относно „Преглед на бюджета на ЕС“¹⁹, разглежданият документ припомня, че „въвеждането на нови собствени ресурси не е спор за размера на бюджета (...)“. **Комитетът не споделя това мнение.** Действително, когато се започва „Преглед на бюджета на ЕС“ и неговата реорганизация, като се изменят и се въвеждат собствени ресурси, като се реформират корекционните механизми, с основание следва да се постави въпросът за последиците от тези промени върху размера на бюджета и те да се насочат в зависимост от направения политически избор и тези, които предстои да се направят.

6.3.1 От тази гледна точка Комитетът счита, че бюджетът на ЕС не е само въпрос на цифри или на избор и вътрешна организация на различните елементи, които го съставят. Преди всичко той е инструмент в услуга на един политически проект и амбициите на Съюза. Следователно трябва да има съответствие и съразмерност между политическите амбиции на ЕС и средствата, които той заделя, за да ги постигне. Понастоящем обаче Европейският съюз не разполага с достатъчно бюджетни средства нито за осъществяване на своята политическа стратегия, стратегията „Европа 2020“, нито за спазване на своите ангажименти, произтичащи от новия Договор от Лисабон.

Комитетът счита, че увеличаването на бюджета на ЕС е не само желателно, но и необходимо с оглед на мащаба на новите предизвикателства, изискващи общ отговор²⁰.

Брюксел, 29 март 2012 г.

Председател
на
Европейския икономически и социален
комитет

Staffan NILSSON

*

* *

NB: Следват приложения.

19 COM(2010) 700 final.

20 Вж. становище на ЕИСК: „Преглед на бюджет на ЕС“, [ОБ С 248 от 25.8.2011 г., стр. 75, параграфи 1,1 и 1.4.](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Очаквано развитие на структурата на финансирането на ЕС (2012-2020 г.)

	Проектобюджет за 2012 г.		2020 г.	
	млрд. EUR	% от собствените ресурси	млрд. EUR	% от собствените ресурси
Традиционни собствени ресурси	19,3	14,7	30,7	18,9
Съществуващи национални вноски, от които:	111,8	85,3	48,3	29,7
собствени ресурси на база ДДС	14,5	11,1	-	-
собствени ресурси на база БНД	97,3	74,2	48,3	29,7
Нови собствени ресурси, от които:	-	-	83,6	51,4
нов ресурс на база ДДС	-	-	29,4	18,1
данък на ЕС върху финансовите сделки	-	-	54,2	33,3
Общо собствени ресурси	131,1	100,0	162,7	100,0

Източник: Изчисления на Комисията, основаващи се на COM(2011) 510, актуализиран въз основа на COM (2011) 738

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Развитие на ключовите параметри (1984-2011 г.)

	1984 г.	2005 г.	2011 г.
Дял на ОСП в бюджета (% от общата сума)	69 %	50 %	44 %
Вноска на база ДДС (% от общата сума)	57 %	16 %	11 %
Просперитет на Обединеното кралство (БНД на глава от населението в СПС)	93 % от ЕС10	117 % от ЕС25	111 % от ЕС27

Източник: Европейска комисия, ГД „Бюджет“