



Европейски икономически и социален комитет

TEN/459
Европейска енергийна
общност / участие на
гражданското общество

Брюксел, 20 януари 2012 г.

СТАНОВИЩЕ

на

Европейския икономически и социален комитет

относно

„Участие на гражданското общество в изграждането на бъдеща европейска енергийна общност“

(становище по собствена инициатива)

Докладчик: г-н **Coulon**

На 14 юни Европейският икономически и социален комитет реши, в съответствие с член 29, параграф 2 от Правилника за дейността си, да изготви становище по собствена инициатива относно:

„Участие на гражданското общество в изграждането на бъдеща европейска енергийна общност“.

Специализирана секция „Транспорт, енергетика, инфраструктури, информационно общество“, на която беше възложено да подготви работата на Комитета по този въпрос, прие своето становище на 20 декември 2011 г.

На 477^{-ата} си пленарна сесия, проведена на 18 и 19 януари 2012 г. (заседание от 18 януари 2012 г.), Европейският икономически и социален комитет прие настоящото становище със 183 гласа „за“, 2 гласа „против“ и 8 гласа „въздържал се“.

*

* *

1. **Заклучения и препоръки**

- 1.1 ЕИСК одобрява последните инициативи на Европейската комисия за постигане на взаимна свързаност и завършване на вътрешния енергиен пазар. ЕИСК подкрепя и усилията – най-вече тези на Съвета – за укрепване на позицията на ЕС и неговите държави членки на международната сцена. ЕИСК се запозна и с Пътната карта за енергетиката до 2050 г., публикувана от Европейската комисия на 15 декември 2011 г., с цел най-вече да се постигне „европейски подход, при който всички държави членки да споделят общо разбиране (...)“.
- 1.2 ЕИСК подкрепя принципа за създаване на Европейска енергийна общност (ЕЕО), като одобрява налагащите се междинни етапи, а именно европейски регионални енергийни мрежи, фонд за развитие на възобновяемите енергийни източници и група за закупуване на газ.
- 1.3 ЕИСК препоръчва да се направи нещо повече и да се интегрират европейските пазари, за да се слоят и за да се намали цената на енергията. Относно енергийния микс ЕИСК препоръчва също на равнището на ЕС изборът да се прави по по-съгласуван и ефикасен начин. Групи от държави биха могли да оформят официално засилено сътрудничество въз основа на приоритетни проекти за инфраструктура, взаимна свързаност и допълване на енергийните производство и доставки.

- 1.4 ЕИСК предлага инвестициите, в т.ч. и националните, да се насочат предимно към научните изследвания в областта на енергийните технологии с ниска въглеродна интензивност. Трябва да се постави акцент върху възобновяемите енергийни източници и мащабните проекти, които могат да допринесат за повторната индустриализация на Европа и за заетостта.
- 1.5 ЕИСК настоява универсалният достъп до енергия да залегне сред целите на общата енергийна политика на ЕС. ЕИСК смята, че компетентните органи или енергоразпределителните предприятия трябва системно да информират крайните потребители за техните права и че, ако е необходимо, трябва да се подобри защитата на потребителите. ЕИСК препоръчва незабавно да се реши проблемът за енергийната бедност, а именно посредством „европейски пакт за европейска солидарност“.
- 1.6 ЕИСК настоява за създаването на обща структура за доставка на енергия от изкопаеми горива. Призовава за увеличаване на компетенциите на ЕС в областта на преговорите по и контрола на международните споразумения за енергийни доставки.
- 1.7 ЕИСК препоръчва да се засили сътрудничеството в областта на енергетиката с развиващите се страни и съседите на ЕС в дух на развитие и партньорство.
- 1.8 Предвид важността на екологичните предизвикателства, размерите на инвестициите, които трябва да се направят, социалните последици от политическите решения, последиците за начина на живот и необходимостта от подкрепа от общественото мнение, е изключително важно гражданите да бъдат информирани по въпросите на енергетиката и те да се обсъждат с тях. ЕИСК призовава да се създаде форум на гражданското общество по въпросите на енергетиката, който да позволи на членуващите организации да защитават мотивирано своята гледна точка пред вземащите решения.
- 1.9 ЕИСК трябва да бъде място за периодични структурирани дебати с европейското гражданско общество относно степента на напредък в изграждането на Европейската енергийна общност.
- 1.10 ЕИСК препоръчва да се направи оценка за периода отсега до 2014 г. на постигнатия с помощта на член 194 от ДФЕС напредък и тогава да се помисли дали се налагат промени, в светлината на направените в това становище предложения.

2. **Енергийната политика на ЕС: предизвикателства, напредък и ограничения**

- 2.1 Енергийната обстановка в ЕС се характеризира с нарастващ дисбаланс между вътрешното производство и потребление и с голямата и запазваща се зависимост от въглеродните енергийни източници. По този начин Европейският съюз е изправен едновременно пред три големи предизвикателства, които по принцип трудно се съчетават:
- борба с изменението на климата и преход към общество с ниска въглеродна интензивност;
 - интегриране и ефикасен вътрешен пазар на енергията при поносими цени; и
 - сигурност на енергийните доставки.
- 2.2 Целта да се създаде вътрешен пазар за електроенергия и газ беше поставена през 1996 г. (първи пакет за либерализацията), но 15 години по-късно вътрешният енергиен пазар по същество остава форма без съдържание: само 10% от електроенергията преминава от една страна в друга, потребителите все още не могат да избират доставчик, установен в друга държава членка, развитието на възобновяемите енергийни източници – които би трябвало да станат първостепенен източник за производството на електроенергия – все още се основава на националните механизми за подкрепа, планирането на мрежите в голяма степен остава национално правомощие (единствено Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия отговаря за трансграничните капацитети, докато за един истински интегриран пазар е необходимо да се работи съвместно за националните мрежи), ЕС все още не говори с един глас със страните доставчици и др. Решенията за основните политики, които се отнасят до газовия и електроенергийния сектор, все още се вземат на национално равнище.
- 2.3 Машабността на тези въпроси и високата степен на политическа, икономическа и техническа взаимна зависимост между държавите членки на ЕС налага да се предприемат общи действия, при които колективният интерес на ЕС да има предимство пред интересите, считани за национални
- 2.4 Понастоящем целта е изграждането на вътрешния енергиен пазар да завърши през 2014 г. Структурата на европейската енергийна система отговаря на желанията на европейците. От наскоро проведени анкети на Евробарометър за Европейския парламент (Стандартен Евробарометър „Енергетика“ 74.3 от 31.1.2011 г. и Специален Евробарометър 75.1 от 19.4.2011 г.) се разбира, че (i) европейците смятат, че има европейска добавена стойност и отчетливо дават предимство на общностния подход; и че (ii) те са загрижени за изброените по-горе предизвикателства в следния ред: стабилността на цените, възобновяемите енергийни източници и гарантирането на енергийните доставки. Шестдесет процента от европейците смятат, че по отношение на сигурността на доставките биха били по-добре защитени от координирани мерки с другите страни от ЕС. Накрая, 78% от европейците изразяват съгласие с предложението за Европейска енергийна общност.

2.5 ЕИСК смята, че като отговаря ефикасно на тези сериозни притеснения на гражданите, ЕС ще успее да възвърне легитимността на своите действия. Поетапното създаване на ЕЕО е най-добрият начин да се смекчат за европейците икономическите и социалните последици от енергийните предизвикателства. Фактически, ако не бъде съпътствана от разпоредби за демократично управление, които да позволяват да се вземат общи решения в полза на общото благо, енергийната взаимна зависимост между държавите членки представлява заплаха за сближаването на ЕС.

3. **За създаване на Европейска енергийна общност (ЕОО)**

3.1 В този контекст Жак Делор изготви предложение за създаване на истинска „Европейска енергийна общност“ (ЕОО) – проект, който получи подкрепата на Jerzy Buzek. ЕИСК смята, че този политически проект, който е подробно описан в доклад на мозъчния тръст „Нашата Европа“ (вж. http://www.notre-europe.eu/uploads/tx_publication/Etud_Energie_fr.pdf), би могъл да отговори на предизвикателствата, като същевременно възвърне легитимността и даде нов тласък на европейското изграждане.

3.2 Предлагат се множество варианти, като се започне със запазване на статуквото (член 194 от ДФЕС) и се стигне до сключването на нов енергиен договор.

3.3 Предлагат се също следните междинни етапи, а именно:

- засилено сътрудничество между европейските регионални енергийни мрежи;
- общ енергиен фонд за развитие на нови технологии;
- създаването на европейска група за закупуване на газ.

3.4 ЕИСК, който вече е приел становища, съдържащи идеята за обща европейска енергийна услуга¹, смята, че трябва да се използва в максимална степен създадената от доклада на мозъчния тръст „Нашата Европа“ динамика и да се направи още една стъпка напред към включване на гражданското общество в дебата, както и за осъществяването на мерки за постигане на интеграция и сътрудничество.

¹ ОВ С 175 от 28.7.2009 г., стр. 43-49.
ОВ С 306 от 16.12.2009 г., стр. 51-55.

4. Европейският съюз бележи напредък по пътя към интегрирана енергийна политика

- 4.1 ЕИСК отбелязва със задоволство инициативите на Европейската комисия за посрещане на енергийните предизвикателства, а именно скорошните предложения за преодоляването на кризи, за мрежи и инфраструктура и за гарантиране на доставките от трети страни. Тези предложения допринасят за по-голяма солидарност, сътрудничество и ефективност и постигане на обща визия.
- 4.2 ЕИСК приема положително наскоро направеното предложение относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура (СОМ(2011) 658 окончателен), което произтича от плана за интегрирана европейска енергийна мрежа, предложен през 2010 г. (СОМ(2010) 677 окончателен). Комитетът ще изрази позиция в отделно становище (становище ТЕН/470).
- 4.3 ЕИСК подкрепя инициативите на Комисията за придаване на интегрирано и съгласувано външно измерение на енергийната политика на ЕС, което да позволи да се повиши сигурността на енергийните доставки от трети страни (СОМ(2011) 539 окончателен). ЕИСК подкрепя всяко действие за укрепване на позицията на ЕС пред външните партньори на ЕС и разглежда този въпрос в становището си ТЕН/464.
- 4.4 ЕИСК подкрепя механизма за обмен на информация във връзка с междуправителствени споразумения между държавите членки и трети държави в областта на енергетиката (СОМ(2011) 540 окончателен). Това предложение на Европейската комисия е важно за утвърждаването на върховенството на колективния европейски интерес над националните интереси (становище ТЕН/464).

5. За да се справим с предизвикателствата на утрешния ден ни е нужна по-амбициозна и приобщаваща динамика

- 5.1 Въпреки този забележителен напредък ЕИСК смята, че трябва да се постигне повече по отношение на общото управление на енергийните въпроси, особено с оглед на постигането на целта за енергийна система с ниска въглеродна интензивност до 2050 г.

Към интегриран енергиен пазар на европейско равнище

- 5.2 Необходимо е европейското законодателство в областта на енергетиката да насърчава в по-голяма степен общ подход относно енергопроизводството. Това се отнася особено за възобновяемите енергийни източници, свързани с национални цели. Трябва да се създадат възможности инвестициите в тях да бъдат по-рентабилни от гледна точка на разходите и печалбите от производството на територията на ЕС. Необходимо е да има

повече солидарност в периоди на слабо производство на европейско равнище. Това може да наложи промени в европейското законодателство.

- 5.3 Затова ЕИСК припомня важността на съвместното планиране на мрежите и взаимните връзки, за да се премахнат местата с понижена пропускателна способност, особено на границите. В това отношение Европейската комисия би трябвало да поеме инициативата. Също така на частните оператори трябва да се осигури дългосрочна перспектива, за да имат възможност да планират възвращаемостта на инвестициите. Във връзка с това може да се мисли за публично-частни партньорства.
- 5.4 Въпреки че изборът на енергиен микс е национално правомощие, държавите членки трябва да докажат, че носят отговорност при вземането на решения в областта на енергопроизводството. Решенията, които се вземат едностранно от някои държави членки, като например взетите в резултат от ядрената авария във Фукушима, които допълнително затрудниха балансирането на търсенето и производството на енергия на регионално равнище, оттук нататък трябва допълнително да се съгласуват на равнището на ЕС, като се отчита високата степен на взаимна зависимост. Постепенното утвърждаване на възобновяемите енергийни източници ще наложи съвместно да се гарантира достатъчен резерв в енергопроизводството, който да служи като буфер в случай на слабо производство от възобновяеми източници.
- 5.5 Липсата на координация вреди на надеждността на енергийните доставки за държавите членки, като обезсмисля успоредно предприеманите усилия за подобряване на взаимната свързаност и солидарността в ЕС. Същевременно, отказът от ядрената енергетика – енергиен източник с ниска въглеродна интензивност – в краткосрочен план не може да се извърши за сметка на масово преминаване към замърсяващи енергийни източници, което би противоречало на целта на ЕС. Такова решение трябва да се вземе при максимална прозрачност и при съгласуване с представителите на организираното гражданско общество.
- 5.6 ЕИСК смята, че предвид енергийната взаимна зависимост между държавите членки, перспективата за енергийна независимост може да се разглежда само като европейски въпрос, а не като национален.
- 5.7 ЕИСК предлага да се помисли за установяването на общи подходи между подгрупи от държави членки или оператори въз основа на съответния им енергиен микс и техните практики за трансграничен обмен на енергия. Такава регионална координация би гарантирала повече съгласуваност между енергийния избор на съответните държави членки и повишената сигурност на техните доставки. Освен това тези групи биха могли да извлекат максимална полза от енергийните ресурси, с които разполага всяка от тях, както за възобновяемите енергийни източници, така и за производството на електроенергия за покриване на базовите нужди въз основа на други енергийни източници.

- 5.8 ЕИСК предлага тези групи да носят отговорност за избора на енергиен микс, както и за своята инфраструктурна мрежа. Биха могли да бъдат създадени съгласувани и взаимно свързани регионални енергийни общности. Предимството им би било между тези държави членки да се установят сходни пазарни условия (цена на енергията, субсидии за възобновяемите енергийни източници, връзки с клиенти и др.).
- 5.9 Една от политиките, успешно хармонизирана в някои региони на Европа, показва добре, че хармонизацията на политиките оказва ясно въздействие върху интеграцията на пазарите: става дума за свързването на пазарите за разпределяне на преносните мощности. Свързването посредством цената между различните страни позволява да се създаде зона за единна търговия – и оттам зона за единна цена – когато възможностите за взаимосвързаност не ограничават трансграничната търговия с енергия. Свързването участва в създаването на единен европейски пазар на електроенергия. През 1993 г. частната скандинавска борса за електроенергия Nord Pool Spot осъществи „разделяне по цена“, а „свързване посредством цените“ беше осъществено за първи път през 2006 г. между Франция, Белгия и Холандия. Постепенно тези пазарни условия ще предложат на потребителите богат трансевропейски избор.
- 5.10 ЕИСК привлича вниманието върху икономическите възможности за държавите членки, които могат да бъдат създадени от тези макрорегионални групи, най-вече под формата на икономии от мащаба и промишлено развитие, свързано с възобновяемите енергийни източници.
- 5.11 ЕИСК припомня, че подкрепя диверсифициран и устойчив енергиен микс. Решенията, вземани на национално равнище, трябва да съответстват на законодателството и на целите на ЕС. ЕИСК настоява тези решения да нямат непропорционално отрицателни последици за икономиката, околната среда или обществото. В същия дух ЕС би трябвало да проучи нови енергийни източници, например шистов газ, след широко и прозрачно съгласуване с представителите на организираното гражданско общество, за да предотврати опасността от разминавания в националните подходи.

Насърчаване на конкурентоспособността на ЕС: споделяне и увеличаване на финансовите ресурси

- 5.12 Трябва да се насърчават съвместните усилия на държавите членки и операторите за научни изследвания и да се установят подходящи изследователски мрежи и общности, особено в областта на възобновяемите енергийни източници и технологиите с „ниски емисии“, например посредством платформи за технологични изследвания.

- 5.13 Предвид това, че са необходими значителни инвестиции и с оглед на сегашните бюджетни ограничения, наличните средства трябва да се използват за преодоляване на няколко големи предизвикателства. Трябва да се укрепят връзките между националното и европейското финансиране. Това може да наложи на държавите членки да пренасочат своята национална подкрепа за научни изследвания към проекти, свързани с европейските цели.
- 5.14 Трябва да се направи анализ дали едно консолидиране на наличните финансовите ресурси за инфраструктурата и научните изследвания би довело до увеличаване на ефективността на финансирането. Това може да означава заделяне на определени суми за енергийни проекти по различни програми за европейско и национално финансиране.
- 5.15 Ако оценката се окаже положителна, облигациите за финансиране на проекти биха могли да бъдат ефикасно средство за увеличаване на наличните средства за насърчаване на научните изследвания и за внедряването на възобновяемите енергийни източници и инфраструктури.
- 5.16 Трябва по-добре да се приоритизират заемите, отпускани от ЕИБ, по отношение на приоритетните инфраструктурни проекти на ЕС. Би трябвало да може необходимите за макрорегионалните групи от държави членки инвестиции да се финансират със заеми от ЕИБ.
- 5.17 Едно цялостно и координирано усилие в полза на възобновяемите енергийни източници би могло да помогне на ЕС да излезе от сегашната икономическа криза. Наличието на енергия на достъпни цени е съществен елемент за икономическата конкурентоспособност. Положителните странични ефекти ще бъдат множество: създаване на работни места, ноу-хау, подновяване на индустриализацията на ЕС и др. Проекти като „Супермрежата“ или развитието и разгръщането на интелигентни мрежи може да се ползва за промишлено сътрудничество и подобряване на иновациите на равнището на ЕС.

Енергийна политика за всички

- 5.18 Всеобщият достъп до енергия трябва да залегне сред целите на общата енергийна политика на ЕС, като надхвърли само интегрирането на пазара.
- 5.19 Една справедлива и прозрачна цена на енергията позволява на предприятията да се разрастват и да инвестират. Достъпните цени на енергията се постигат чрез вземане на ефикасни решения, интегриран и прозрачен вътрешен енергиен пазар и повишени правомощия за контрол, предоставени на националните и европейските регулатори.

- 5.20 Европейското законодателство дава на потребителите права, но те не ги познават добре и не се възползват от тях в пълна степен. ЕИСК смята, че компетентните органи или енергоразпределителните предприятия трябва системно да информират крайните потребители за правата им. ЕИСК изисква на национално равнище да се публикуват редовно доклади за упражняването на правата от потребителите. Ако е необходимо, могат да бъдат взети допълнителни мерки, за да се гарантира упражняването на правата от потребителите.
- 5.21 През зимата на 2010 г. – 2011 г. от енергийната бедност бяха засегнати между 50 и 125 милиона европейци (в зависимост от това какво определение се използва). Енергийната несигурност засяга все повече най-нуждаещите се и тези, които живеят при най-лоши жилищни условия, често пъти в лошо изолирани жилища и не могат да платят за енергия дори по социалните тарифи, определени от държавите членки. Освен необходимите европейски усилия за енергийна ефективност и намаляване на търсенето, ЕИСК предлага отново да се помисли за укрепване на механизмите на солидарност на равнището на 27-те държави членки в борбата срещу енергийната бедност, като се започне с даване на общо определение².
- 5.22 Един „европейски пакт за европейска солидарност“ би могъл да утвърди стратегическото и жизненоважно измерение на енергията (достъпност, поносими тарифи и цени, редовност, надеждност, произход). Тази европейска социална енергийна защита би изразила съпричастността на Европа с грижите на гражданите. Би била неразделна част от усилията за по-голяма социална хармонизация, която е необходима, за да се укрепи и да се получи ново осмисляне на европейския проект. Би трябвало той да намери израз в конкретни мерки на подходящото равнище.

Укрепване на външното измерение на енергийната политика на Европейския съюз

- 5.23 ЕИСК одобрява предложението на мозъчния тръст „Нашата Европа“ относно създаването на Европейска група за закупуване на газ, за да могат участващите държави и предприятия – при спазване на правилата на конкуренцията, да извлекат полза от нарасналата си преговорна сила, да гарантират доставките си по-добре и да намалят променливостта на цените. Следващ етап би могло да бъде създаването на обща структура за доставка на газ, а евентуално и на други изкопаеми горива.

²

Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Енергийната бедност в условията на либерализация и икономическа криза“, ОВ С 44 от 11.2.2011 г., стр. 53-56.

- 5.24 В случаите, когато са засегнати повече държави членки, Съветът би трябвало да възложи на Европейската комисия мандат, позволяващ ѝ да преговаря от името на ЕС по споразумения за енергийни доставки с трети страни. ЕИСК отбелязва със задоволство решението на Съвета да възложи на Европейската комисия задължението да преговаря от името на държавите членки по споразумения с Азербайджан и Туркменистан за доставки на газ по транскаспийския газопровод. При тези обстоятелства ЕИСК призовава Съветът и Комисията да направят тази практика повсеместна.
- 5.25 ЕИСК препоръчва Европейската комисия да проследява по-отблизо всички национални споразумения за енергийни доставки, сключвани с трети страни. Европейската комисия би трябвало да може да оценява тези споразумения в светлината на последиците от тях, положителни или отрицателни, за целия ЕС (TEN/464).
- 5.26 ЕИСК препоръчва подхода на развитие и партньорство със страните от евро-средиземноморския регион и източните съседи на ЕС, който ще позволи на ЕС едновременно да разнообрази и да гарантира своите доставки на енергия (по-специално на възобновяемите енергийни източници посредством инициативата „Desertec“, Средиземноморския енергиен пръстен, Средиземноморския план за слънчева енергия, Евросредиземноморската мрежа), както и да помага на своите партньори да използват своя потенциал. ЕС би могъл да предоставя техническа помощ, експертен опит и ноу-хау за обучение и провеждане на проекти (становище REX/329).
- 5.27 ЕИСК смята, че на ЕЕО и междинните разпоредби трябва да се осигури силно външно измерение, за да се улесни достъпът до енергия за развиващите се страни. На тези страни трябва да се помага да произвеждат енергията, от която имат нужда, но те трябва също да могат да я изнасят към Европа, за да финансират инвестициите си.
- 5.28 ЕИСК се запозна със заключенията на Съвета „Транспорт, телекомуникации и енергетика“ от 24 ноември 2011 г. за укрепване на външното измерение на енергийната политика. Запозна се и с приоритетите на Съвета и отново отправя искането си за по-добро интегриране на енергийната политика или поне за систематично предварително съгласуване на решенията. По отношение на метода препоръчва във всички случаи, в които това води до добавена стойност, да се използва общ подход в тясна връзка с държавите членки.

Участие на гражданското общество

- 5.29 Предвид важността на екологичните предизвикателства, размера на инвестициите, социалните последици от политическите решения, последиците за начина на живот и необходимостта от подкрепа на общественото мнение, е изключително важно гражданите да участват в обсъждането на въпросите на енергетиката. Европейците имат право на ясна и прозрачна информация за решенията по енергийни въпроси, взимани на различните равнища (европейско, национално и регионално)³. В това отношение националните ИСС играят съществена роля. Необходими са информационни кампании и консултации за големите енергийни предизвикателства на Европа. Трябва също така да се постави акцент върху енергийната ефективност.
- 5.30 Би трябвало гражданите също да могат редовно да изразяват своите гледни точки по големите политически въпроси. Биха могли да бъдат организирани консултации на подходящото равнище. От много години насам ЕИСК провежда такива консултации на равнището на ЕС (а именно за ядрената енергетика, улавяне и съхранение на CO₂). Приканват се и националните, регионалните и местните власти да организират широка консултация с гражданското общество.
- 5.31 ЕИСК предлага да се създаде форум на гражданското общество по въпросите на енергетиката. Този форум би могъл да работи в тясно сътрудничество с институциите на ЕС и да се събира редовно, за да участва в изготвянето на многогодишната програма за интегриране на енергийния пазар. На него биха могли да се събират европейски и национални организации, които активно работят в областта на енергетиката. Този форум може да участва в консултации за замисъла на енергийната мрежа на ЕС, прехода към енергийна система с ниска въглеродна интензивност до 2050 г. и по произтичащите от това икономически и социални въпроси. На членовете трябва да се предоставя подходяща информация, която те биха могли да разпространяват сред сродни организации в държавите членки.
- 5.32 Възприемането от общественото мнение на решенията, които ще бъдат направени по енергийните въпроси, представлява допълнително предизвикателство (ядрена енергетика, улавяне и съхранение на CO₂, вятърните централи, линии с високо напрежение и др.). Участието и отговорността вървят ръка за ръка. ЕИСК, който председателства работната група „Прозрачност“ на Европейския форум по въпросите на ядрената енергия (ENEF), би могъл да предоставя прозрачна информация на гражданите и да обменя мнения с тях на своя уебсайт (разпространение на добри практики, проследяване на инициативите и проектите за сътрудничество, развитието на сектора, обобщаване на гледни точки на гражданското общество от дебати във форума на гражданското общество по въпросите на енергетиката и разпространението им сред

³

Вж. например във Франция за атомната енергия: Национално сдружение на местните информационни комитети и комисии (ANCCLI), създадено с постановление на Държавния съвет.

лицата, отговорни за вземане на решения). ЕИСК приканва Европейската комисия и държавите членки да предоставят на гражданите адекватна информация по неутрални и обективни канали. В това отношение е съществена ролята на организациите на гражданското общество и на форумите за допитване до него.

Да се помисли за възможното развитие на институциите в по-дългосрочен план

- 5.33 Окончателната цел остава създаването на Европейска енергийна общност. Все пак, като се има предвид, че ще бъде трудно 27-те държави членки едновременно да изберат една и съща посока, засиленото сътрудничество между държавите членки, по-специално на регионално равнище, би дало възможност да се постигне по-бърз напредък. Затова тези действия не трябва да противоречат на законодателството или други мерки на ЕС, като това трябва да се гарантира чрез постоянни консултации и привличане на институциите на ЕС. Ако е необходимо, би могло да се помисли за по-официални механизми.
- 5.34 ЕИСК препоръчва до 2014 г. да се направи оценка на постигнатия с помощта на член 194 от ДФЕС напредък и тогава да се помисли дали се налагат промени, в светлината на най-амбициозните предложения от този документ. Евентуално като пример за една нова институционална рамка би могъл да послужат Договорът за Европейската общност за въглища и стомана. Ако държавите членки решат, би трябвало да е възможно в структурата на ЕС да се включи един съвсем нов институционален механизъм, както и съответното достижение на правото на ЕС.

Брюксел, 18 януари 2012 г.

Председател
на
Европейския икономически и социален
комитет

Staffan Nilsson
